

## V. Il «*pathos*» del nascosto

### A. Struttura del capitolo

**A1.** Il capitolo verte sulla figura di Eraclito di Efeso, ed è suddivisibile nei seguenti paragrafi:

- §1. Lettura dell'enigma di Omero: l'indovinello dei pidocchi secondo Aristotele.
- §2. Analisi dell'enigma.
- §3. Lettura dell'enigma di Omero nella versione di Eraclito (fr. B 56 DK).
- §4. Analisi della prima parte dell'enigma eracliteo (sussidio dei fr. 3, 21, 46, 91 DK). Primo tema essenziale del pensiero eracliteo (*eidos*).
- §5. Analisi della seconda parte dell'enigma eracliteo (sussidio dei fr. 32, 123, 54, 101, 45, 115 DK). Secondo e terzo tema essenziale del pensiero eracliteo (*pathos*).
- §6. Conclusione: l'enigma in forma aforistica come espressione diretta del pensiero eracliteo (sussidio dei fr. 108, 67 DK). Quarto tema essenziale del pensiero eracliteo.

**A2.** Nel suo racconto, Colli compie tre operazioni tra loro intrecciate:

1. Continua il discorso storico sullo sviluppo del pensiero greco e delle sue forme expressive a partire dalle testimonianze scritte.
2. Approfondisce alcuni temi da lui identificati nella filosofia di Eraclito, confrontando i frammenti di quest'ultimo e usando l'enigma omerico come esempio.
3. Analizza le possibilità stilistiche della forma “enigma” in quanto veicolo di un pensiero non-sistematico.

### B. Testimonianze citate nel testo di Colli

**B1** (p. 61)      **Arist. *De poetis*, fr. 8 (ed. Ross) = SG I 7 [A 11]**

[...] ἐπηρώτα τὸν θεὸν τίνων τε εἴη γονέων καὶ πόθεν· οὐδὲν οὔτως·

ἔστιν Ὑιος νῆσος μητρὸς πατρίς, οὐ σε θανόντα  
δέξεται· ἀλλὰ νέων ἀνδρῶν αἰνιγμα φύλαξαι.

[...] ἥλθεν εις Ἰον. ἐνθα ἐπὶ πέτρας καθεζόμενος ἐθεάσατο ἀλιεῖς προσπλέοντας, ὃν ἐπύθετο εἴ τι ἔχοιεν. οἱ δὲ ἐπὶ τῷ θηρᾶσαι μὲν μηδὲν φθειρίζεσθαι δὲ διὰ τὴν ἀπορίαν τῆς θήρας οὕτως ἀπεκρίναντο·

ὅσσ' ἔλομεν λιπόμεσθ', ὅσσ' οὐχ ἔλομεν φερόμεσθα,

αἰνισσόμενοι ως ἄρα οὓς μὲν ἔλαβον τῶν φθειρῶν ἀποκτείναντες κατέλιπον· οὓς δ' οὐκ ἔλαβον ἐν τῇ ἐσθῆτι φέροιεν. ὅπερ οὐ δυνηθεὶς συμβαλεῖν Ὅμηρος διὰ τὴν ἀθυμίαν ἐτελεύτησε.

**B2** (p. 62)      **\*Arist. Po. 1458 a 26-27 = SG I 7 [A 26]**

αἰνίγματός τε γὰρ ιδέα αὕτη ἐστί, τὸ λέγοντα ὑπάρχοντα ἀδύνατα συνάψαι·

**B3** (p. 63)      **Heraclit. fr. 56 DK = SG III 14 [A 24]**

ἐξηπάτηνται οἱ ἄνθρωποι πρὸς τὴν γνῶσιν τῶν φανερῶν παραπλησίως Ὅμηρος, ὃς ἐγένετο τῶν Ελλήνων σοφώτερος πάντων. ἐκεῖνόν τε γὰρ παῖδες φθεῖρας κατακτείνοντες ἐξηπάτησαν εἰπόντες· ὅσα εἶδομεν καὶ ἔλάβομεν, ταῦτα ἀπολείπομεν, ὅσα δὲ οὔτε εἶδομεν οὔτ' ἔλάβομεν, ταῦτα φέρομεν.

**B4** (p. 65)      **Heraclit. fr. 3 DK = SG III 14 [A 54]**

(περὶ μεγέθους ἡλίου) εῦρος ποδὸς ἀνθρωπείου.

**B5** (p. 65)      **Heraclit. fr. 21 DK = SG III 14 [A 32]**

Θάνατός ἐστιν ὁκόσα ἐγερθέντες ὄρέομεν, ὁκόσα δὲ εῦδοντες ὕπνος.

**B6** (p. 65)      **Heraclit. fr. 46 DK = SG III 14 [A 56]**

[...] οἴησιν ἱερὰν νόσον [...].

**B7** (p. 66)      **Heraclit. fr. 91 DK = SG III 14 [A 45a]**

ποταμῷ γὰρ οὐκ ἔστιν ἐμβῆναι δὶς τῷ αὐτῷ [...].

**B8** (p. 66)      **Heraclit. fr. 32 DK = SG III 14 [A 84]**

ἐν τῷ σοφὸν μοῦνον λέγεσθαι οὐκ ἐθέλει καὶ ἐθέλει Ζηνὸς ὄνομα.

- B9** (p. 67)      **Heraclit. fr. 123 DK = SG III 14 [A 92]**  
                         φύσις κρύπτεσθαι φιλεῖ.
- B10** (p. 67)      **Heraclit. fr. 54 DK = SG III 14 [A 20]**  
                         ἀρμονίη ἀφανῆς φανερῆς κρείτων.
- B11** (p. 67)      **\*Arist. *de An.* A 2, 405 a 25 = SG III 14 [A<sup>1</sup> 127]**  
                         καὶ Ἡράκλειτος δὲ τὴν ἀρχὴν εἶναι φησι ψυχὴν [...].
- B12** (p. 67)      **Heraclit. fr. 101 DK = SG III 14 [A 37]**  
                         ἐδιζησάμην ἐμεωυτόν.
- B13** (p. 67)      **Heraclit. fr. 45 DK = SG III 14 [A 55]**  
                         ψυχῆς πείρατα ιών οὐκ ἄν ἐξεύροιο, πᾶσαν ἐπιπορευόμενος ὁδὸν· οὗτοι βαθὺν λόγον  
                         ἔχει.
- B14** (p. 67)      **Heraclit. fr. 115 DK = SG III 14 [A 10]**  
                         ψυχῆς ἐστι λόγος ἑαυτὸν αὔξων.
- B15** (p. 68)      **Heraclit. fr. 108 DK = SG III 14 [A 17]**  
                         ὀκόσων λόγους ἥκουσα, οὐδεὶς ἀφικνεῖται ἐξ τοῦτο, ὥστε γινώσκειν ὅτι σοφόν ἐστι  
                         πάντων κεχωρισμένον.
- B16** (p. 69)      **Heraclit. fr. 67 DK = SG III 14 [A 91]**  
                         ὁ θεὸς ἡμέρη εὐφρόνη, χειμῶν θέρος, πόλεμος εἰρήνη, κόρος λιμός [...].

### C. Testi di approfondimento

**C1.**      **Alcaeus**, Epigr. 11 Page-Gow, vv. 1-2 = *Anthologia Palatina*, VII, 1 (trad. ita. di C. Bonsignore).

Ἡρώων τὸν ἀοιδὸν Ἰφ ἔνι παῖδες Ὄμηρον      L’aedo di eroi, Omero, a Io dei bambini  
                         ἥκαχον ἐκ Μουσέων γρῖφον ύφηνάμενοι      l'afflissero, tessendo un enigma venuto dalle Muse

- C2. **Syphosius Africanus**, *Aenigmata*, XXX (in *Anthologia latina*, part. I, fasc. 1, recensuit A. Riese, Lipsiae, Teubneri, 1869, p. 193).

*Peduculus.*

Est nova nostrarum cunctis captura ferarum,  
Ut si quid capias, id tu tibi ferre recuses,  
Et quod non capias, tecum tamen ipse reportes.

- C3. **Roland Barthes**, *La Rochefoucauld*: «Réflexions ou Sentences et maximes» [1961], in *Le degré zéro de la littérature, suivi de Nouveaux essais critiques*, Paris, Seuil, 1972, pp. 71-88.

[1.] [La maxime est] véritable économie métrique de la pensée, distribuée dans l'espace fixe et fini qui lui est imparti (la longueur d'une maxime) en temps forts (les substances, les essences) et en temps faibles (mots-outils, mots relationnels) [pp. 73-74].

[2.] Dans la maxime l'intellect perçoit d'abord des substances pleines, non le flux progressif de la pensée [p. 73].

[3.] [...] une affinité particulière entre le vers et la maxime, la communication aphoristique et la communication divinatoire [p. 74].

[4.] Comme un dieu, l'auteur des maximes soupèse des objects et il nous dit la vérité des tares [...], puisqu'ici on ne se contente pas de présenter et de confronter deux objects pour en inférer un rapport grossièrement quantitatif; on définit ce rapport en essence [p. 76].

[5.] L'auteur des maximes n'est pas un écrivain; il dit la vérité (du moins il en a le project déclaré), c'est là sa fonction [p. 87].

- C4. **Angelo Pasquinelli** (curatore), *I presocratici. Frammenti e testimonianze*, vol. I: *La filosofia ionica. Pitagora e il pitagorismo. Senofane - Eraclito - La filosofia eleatica*, Torino, Einaudi, 1976 [1958<sup>1</sup>], p. 364.

Sul libro di Eraclito non sappiamo quindi nulla di preciso e parlare di aforismi [...] non sembra appropriato. [...] i frammenti del filosofo, con il loro stile, ci lasciano tuttavia intravedere quale doveva essere il carattere di questa prosa: una lingua ricca di espressioni vive, che non rifugge da modi popolari, una costruzione ben stabile, articolata su frequenti ripetizioni, su termini che nella loro concretezza tendono l'intera frase a significati più riposti ed essenziali.

- C5. **Giorgio Colli**, *La natura ama nascondersi*. Φύσις κρύπτεσθαι φιλεῖ, a cura di E. Colli, Milano, Adelphi, 1988 [1948<sup>1</sup>], p. 198, n. 14.

per quanto riguarda la condanna della conoscenza sensibile, il fr. 56 [...] accenna indubbiamente alla distinzione tra il mondo dell'apparenza ed una realtà ultra-sensibile. Si noti l'antitesi τὸν φανερῶν-όσα δὲ οὐτε εἴδομεν οὐτ' ἐλάβομεν, «le cose manifeste-le cose che non abbiamo visto né preso», ed inoltre il carattere interiore della conoscenza noumenica: ταῦτα φέρομεν, «le portiamo con noi». Tutto ci fa credere inoltre che il termine «γνῶσιν» [...] accenni per l'appunto alla conoscenza del fenomeno che gli uomini non posseggono.

- C6. **Giorgio Colli**, *La natura ama nascondersi*, cit., p. 203, n. 20.

Il significato di *logos* è perfettamente unitario, si riassume in: legge del fenomeno, cioè rappresentazione, rapporto di soggetto e oggetto, in cui il soggetto è anche oggetto e viceversa (si ricordi che i contrari non sono altro se non individualità inferiori). Il *logos* sarà quindi anche espressione in genere, in quanto manifestazione, apparenza del noumeno, così in particolare parola e pensiero umano.

- C7. **Giorgio Colli**, *Filosofia dell'espressione*, Milano, Adelphi, 1969, p. 177.

È un sapiente, Eraclito di Efeso, che si proclama scopritore e possessore di una legge divina che incatena gli oggetti mutevoli dell'apparenza, e lui stesso per primo dà nome di *logos* a questa legge. Esso è la trama nascosta del dio che regge e sferza tutte le cose, ma coincide al tempo stesso con il 'discorso' di Eraclito, con le sue parole.

- C8. **Karl Kraus**, *Di notte*, in *Detti e contraddetti*, a cura di R. Calasso, Milano, Adelphi, 1992, p. 349 (ed. or. *Nachts*, Leipzig, K. Wolff, 1918, p. 173).

L'antitesi non è inclusa nella creazione. Perché in questa tutto è privo di contraddizioni e incomparabile. Solo l'allontanarsi del mondo dal creatore dà spazio alla brama che trova per ogni opposto la sua immagine perduta.